

Sprawozdanie z zebrania ROS z dnia 12.09.2024 r.

1. Na początku zebrania Pan Mirosław Michalski, Z-ca przewodniczącego ROS, przedstawił porządek zebrania i poprosił o jego akceptację. Porządek zebrania został przyjęty jednogłośnie.
2. W pierwszej kolejności Pan M. Michalski odczytał pismo Pani Iwona Bendorf-Bundorf dotyczące Jej rezygnacji z członka Rady Olsztyńskich Seniorów i z funkcji Sekretarza ROS. Po wysłuchaniu wyjaśnień i powodów tej decyzji, przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia w/w rezygnacji. Wyniki głosowania: 13 głosów za przyjęciem rezygnacji i 2 głosy przeciw. Rezygnacja została przyjęta.
3. Następnie, Pan M. Michalski odczytał pismo Pana Andrzeja Lubeckiego Przewodniczącego ROS dotyczące jego rezygnacji z funkcji Przewodniczącego ROS. Przystąpiono do głosowania. Wyniki głosowania: 15 głosów za przyjęciem rezygnacji. Rezygnacja została przyjęta.
4. W dalszej kolejności przystąpiono do procedury wyboru nowego Przewodniczącego ROS. Pan Henryk Lachowicz zgłosił kandydaturę Ryszarda Szymańskiego. Tą samą kandydaturę zgłosił Pan M. Michalski. Pan Ryszard Szymański wyraził zgodę na kandydowanie. Przystąpiono do głosowania tajnego. Wyniki głosowania: 13 głosów za, 1 głos przeciw. W wyniku głosowania, Pan Ryszard Szymański został nowym Przewodniczącym ROS.
5. W trakcie głosowania, Pan M. Michalski podziękował Pani Iwonie Bendorf-Bundorf i Panu Andrzejowi Lubeckiemu za pełnienie obu funkcji w ROS.
6. Przystąpiono do procedury wyboru II Zastępcy Przewodniczącego ROS. Ze względu na nieobecność kilku osób ze składu Rady, powyższe głosowanie przełożono na kolejne zebranie ROS.
7. W kolejnym punkcie porządku zebrania, przystąpiono do procedury wyboru nowego Sekretarza ROS. Zgłoszono kandydaturę Pani Krystyny Dorosz, która wyraziła zgodę na kandydowanie. Przeprowadzono głosowanie tajne. Wyniki głosowania: 13 głosów za, 1 głos przeciw. W wyniku głosowania, Pani Krystyna Dorosz została wybrana na Sekretarza ROS.
8. Wnioski Rady do Programu Rozwoju Olsztyna „Olsztyn 2030+”. Pan M. Michalski poprosił o akceptację wcześniej przesłanych internetem wniosków do w/w programu i o ewentualne uwagi. Po zgłoszeniu kilku drobnych uwag, przegłosowano wnioski ROS do Programu „Olsztyn 2030+”. Wynik głosowania: 13 głosów za, 1 głos przeciw. Wnioski zostały przyjęte.

9. Wybór dwóch przedstawicieli ROS do Wojewódzkiej Rady Seniorów nowej kadencji. Podjęto decyzję o przełożeniu wyboru przedstawicieli i głosowania na kolejne zebranie w październiku.

10. Wybór nowego członka ROS. Rozpatrywano dwie kandydatury, których nazwiska zostały ukryte w kopertach nr 1 i nr 2. W wyniku głosowania jawnego, 12 głosów padło za kandydaturą z koperty nr 1 oraz 3 głosy za kandydaturą z koperty nr 2. W kopercie nr 2, było nazwisko Pani Małgorzaty Matuszewskiej-Boruc i ta osoba została wybrana na nowego członka ROS.

11. Uzupełniono listę dyżurów w Aquasferze na miesiąc wrzesień i październik.

12. W punkcie sprawy różne, zgłoszono i omówiono kilka kwestii dotyczących bieżących spraw ROS.

Na tym Protokół zakończono i podpisano.

Sekretarz ROS

Krystyna Dorosz

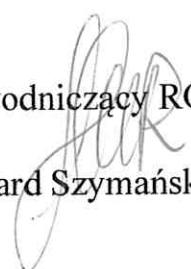


Uwagi:

Protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach.

Przewodniczący ROS

Ryszard Szymański



Olsztyn 12-09-2024.

Uwagi i wnioski Rady Olsztyńskich Seniorów
do przedstawionych projektów programów
wdrożeniowych Strategii Rozwoju Miasta - Olsztyn 2030+

1. Działanie 3.2 Olsztyński akcelerator regionalny

Zaplanowane powołanie spółki miejskiej pod nazwą „Agencja Rozwoju Olsztyna” jest naszym zdaniem niecelowe. Powołanie tego typu Spółki obciąży niepotrzebnie budżet Olsztyna, a jej działalność nie przyniesie realnych dochodów. Środki finansowe, które pochłonie tego typu Spółka należy przeznaczyć na inne cele (np. na dofinansowanie Rad Osiedlowych, organizacji senioralnych i pozarządowych, itp.). Powołanie tego typu Spółki będzie skutkowało powstaniem kolejnej miejskiej struktury biurokratycznej o zamkniętym profilu. Według opinii wielu osób z kręgu biznesu, na naszym lokalnym rynku nie ma urzędników o takich kompetencjach, a osoby z kręgu biznesu nie będą pracować za stawki urzędnika obowiązujące w Ratuszu. Naszym zdaniem, należy zmniejszać biurokrację, a w tym przypadku, celowe będzie powołanie Rady Doradców Ekonomicznych przy Prezydencie Miasta, której członkowie będą mogli wykazać się ciekawymi pomysłami na bazie własnych dokonań biznesowych bez oglądania się na profity finansowe. Można też skorzystać z opinii grupy naukowców z naszego Uniwersytetu. Przykładem ciała społecznego, które dobrze spełniało swoje funkcje doradcze, była działająca w poprzednich latach Komisja Ekomobilności. Jej członkowie z wielką chęcią przedstawiali ciekawe pomysły na bazie własnych doświadczeń. Reasumując – należy ograniczać wydatki z kasy miejskiej i sięgać do pomysłów wielu mieszkańców miasta, którzy podzielą się nimi z własnej ochoty. Innymi słowy – dość zwiększania biurokratycznych etatów.

W ocenianym projekcie nie ma wzmianki o formach zachęcenia firm z terenu kraju do zbudowania na obrzeżach miasta fabryk, szczególnie z dziedziny produkcji ekologicznej. Przykładem takich działań może być zachęcanie firm i inwestorów do budowy obiektów z tak zwanej dziedziny „białego przemysłu” (produkcja leków, szczepionek, bakteriofagów, preparatów ziołowych i paramedycznych itp.) w oparciu o absolwentów naszego Uniwersytetu. Nie ma także wzmianki o próbach przyciągnięcia do Olsztyna przemysłu z branży elektronicznej czy z branży wojskowej (części optyczne, elektroniczne, wyposażenie wojskowe, racje żywnościowe, naprawa drobnego sprzętu wojskowego, odzież wojskowa itp.).

2. Od wielu lat można zaobserwować brak przedstawicieli Olsztyna na wielu wystawach i giełdach gospodarczych na terenie kraju w celach promocyjnych. Uważamy, że należy zmienić powstałą przez lata sytuację.
3. Widoczną bolączką jest także brak planu budowy niedużych inwestycji sportowych dla młodszego i starszego pokolenia. Przykładem może być brak planów budowy miejskiej strzelnicy sportowej (nauka strzelania i obsługi broni, treningi strzeleckie i zawody sportowe z użyciem broni palnej oraz kusz sportowych). Na tego typu inwestycję można pozyskać środki z kilku źródeł. Świetnym przykładem wybudowania i użytkowania takiego nowoczesnego obiektu są Myślenice pod Krakowem.
4. W Projekcie Programów Wdrożeniowych brakuje planów budowy parkingów podziemnych i nadziemnych w Centrum miasta. Problem braku miejsc do parkowania jest znany powszechnie, nie tylko w naszym mieście, jest to problem ogólnoswiatowy, jednakże, większe miasta rozwiązują częściowo ten problem poprzez budowę parkingów (głównie podziemnych ale także nowoczesnych nadziemnych). W naszym mieście odnosi się wrażenie, że ten temat nie jest nikomu znany. Jedyna dyskusja na ten temat, która trwa już latami dotyczy budowy tego typu parkingu przy ulicy Nowowiejskiego, ale ciągle jest to tylko dyskusja bez wskazania kolejnych możliwych lokalizacji.
5. W naszym mieście brak jest konkretnej i stałej współpracy pomiędzy środowiskiem naukowym UWN w Olsztynie, a władzami miasta w celu zlecenia opracowania ciekawych koncepcji urbanistycznych, ekologicznych, historycznych itp. Nie mamy także dobrej współpracy ze środowiskiem medycznym, na przykład na zasadzie grantów zadaniowych, aby kompleksowo rozpoznać i monitorować sytuację wielu zagrażających nam chorób na terenie Gminy Olsztyn (głównie chodzi tu o choroby zakaźne i choroby odkleszczowe, schorzenia reumatoidalne, alergie, meteopatie itp.).
6. W naszym mieście brakuje stałego wspierania finansowego cykli wykładów dla mieszkańców miasta, głównie z dziedziny medycyny, czy też z takich tematów jak obsługa programów komputerowych, rodzajów ubezpieczeń na życie i od nagłych chorób, tematyki zdrowego odżywiania i zdrowego trybu życia, zachowania się w stanach zagrożeń itp.
7. Kolejną bolączką jest brak stałej siedziby dla olsztyńskich organizacji senioralnych (w zamyśle może to być wspólne pomieszczenie także dla Młodzieżowej Rady Miasta i przynajmniej 2-3 organizacji pozarządowych). Istnieje kilka ciekawych lokalizacji, ale nie widzimy jakiegokolwiek zainteresowania tą sprawą ze strony władz miasta. W porównaniu do szeregu miast na terenie kraju, wypadamy wręcz żenująco.

Jedną z takich ciekawych lokalizacji jest lokal przy ulicy Kopernika 14b, w którym obecnie znajduje się miejski magazyn różnego rodzaju wyposażenia biurowego i drobnego sprzętu. Obecna siedziba ROS, w byłej kawiarni basenu miejskiego, którą w każdej chwili może ktoś wynająć na działalność usługową, jest w pewnym sensie wykładnikiem stosunku władz miasta do środowiska senioralnego. Szans na wysłuchanie różnych uwag i wniosków środowiska senioralnego przez władze miasta oraz przez naszych Radnych podczas sesji Rady Miasta jak na razie nie ma nawet co marzyć, co stawia nas wobec innych miast w kraju na samym końcu ... Jak do tej pory, nie widać nawet zapowiedzi jakichkolwiek zmian na lepsze.

8. W Strategii Rozwoju Miasta Olsztyn 2030+ jest też sporo bardzo ciekawych propozycji i planów wdrożeniowych. Przykładowo można wymienić działające już coraz lepiej projekty informatyczne zwiększające dostęp mieszkańców do informacji, zaplanowany Program „Olsztyn bezpieczny”, zaplanowana budowa Centrum Senioralnego czy próba powrotu do dawnych tradycji kulturalnych, a szczególnie tych znanych na terenie całego kraju (jako przykład niech służy zaplanowana próba odtworzenia Olsztyńskich Nocy Bluesowych).

Powyższe uwagi przyjęto podczas posiedzenia Rady Olsztyńskich Seniorów w dniu 12.09.2024 roku.

Podpisy członków Zarządu ROS:

